

1. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ /รองศาสตราจารย์พิเศษ /ศาสตราจารย์พิเศษ)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

(เชี่ยวชาญ.....)

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัดภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วันเดือนปีเกิด

1.2 อายุ ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชาโดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับและกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ

ปีพ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

2. ประวัติการทำงาน
- 2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท
- 2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์/อาจารย์พิเศษเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- 2.3 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ /ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- 2.4 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
(ในกรณีที่เคยปฏิบัติงานในตำแหน่งอื่นหรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ /อาจารย์พิเศษ ในสังกัดอื่นให้ระบุตำแหน่งสังกัดและวันเดือนปีที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)
อายุการทำงาน ปี เดือน
- 2.5 ตำแหน่งอื่นๆ
- 2.5.1
- 2.5.2
- 2.5.3
- 2.5.4
- 2.5.5
3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)
- 3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษา)
- | ระดับ | รายวิชาที่สอน | ช.ม./สัปดาห์ | เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา |
|-------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
- 3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำกรวิจัยและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)
-
-
- 3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรมและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)
-
-
- 3.4 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)
-
-
- 3.5 งานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)
-
-

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(กรณีสอบการวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันหรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ
หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องโปรดระบุว่าเป็นงานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับ
เรื่องใดหรือมีความเกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันอย่างไรและผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอ
กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.1.3.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.3.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.3.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.4 ดำรงหนังสือหรือบทความทางวิชาการ

4.1.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปี พ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษ

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.2.3.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.3.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.3.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.4 ตำราหรือหนังสือ

4.2.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปีพ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์ จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.3.3.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.3.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ
และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.3.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ
และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.4 ตำราหรือหนังสือ

4.3.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปีพ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ /รองศาสตราจารย์พิเศษ /ศาสตราจารย์พิเศษ)

ในสาขาวิชา

โดยวิธี.....

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/
รองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ).. แล้วเห็นว่านาย/นาง/
นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ.....(ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน).....
ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่านาย/นาง/นางสาว.....

เป็นผู้มีคุณสมบัติ.....(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย).....ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/ รองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 3 : แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของนาย/นาง/นางสาว
.....แล้วเห็นว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/
เชี่ยวชาญ).....ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง...ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน...

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 4 : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้งประเมินผลงานทางวิชาการของนาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอตำแหน่งเป็น.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/ รองศาสตราจารย์/.....รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ).....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย.....เรื่องคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เรื่องได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....รายการคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....รายการได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่องคุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดเรื่องได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

4) ตำรา/หนังสือ.....เล่มคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เล่มได้แก่

4.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

5) บทความทางวิชาการ.....เรื่องคุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการ
กำหนด.....เรื่องได้แก่

5.1) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

5.2) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปีพ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่า
งานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันหรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ
หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องโปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัย
เกี่ยวกับเรื่องใดหรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไรมาประกอบการพิจารณาด้วย)

**สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร
ผลที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร**

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).... ในการประชุม ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของนาย/นาง/นางสาว ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอแล้วเห็นว่า.....(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงาน วิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ).....คุณภาพ.....(อยู่/ ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่ คณะกรรมการกำหนดและเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ กำหนดจึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร).....ให้กำหนดตำแหน่งนาย/นาง/นางสาว..... เป็นตำแหน่ง..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/ รองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ)...ในสาขาวิชา..... และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่งประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 5 : มติสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....
เดือน.....พ.ศ.พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/ รองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ)
ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...
(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆระบุ....)

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษและรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษ) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ1และแจ้งให้คณะกรรมการทราบ
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้งพร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและแบบคำขอ

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ) ให้เสนอคณะกรรมการให้ความเห็น
เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล
เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่
สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆระบุ....)..
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการผลการประเมินผลงานทางวิชาการผลงานทางวิชาการและแบบคำขอ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขาธิการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

2. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่1: **แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ**

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ /รองศาสตราจารย์พิเศษ /ศาสตราจารย์พิเศษ)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

(เชี่ยวชาญ.....)

ของ (นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัดภาค/สาขาวิชา.....

คณะ.....มหาวิทยาลัย/สถาบัน.....

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วันเดือนปีเกิด

1.2 อายุ ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชาโดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับและกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ

ปีพ.ศ. ที่จบ

ชื่อสถานศึกษาและประเทศ

1.3.1

1.3.2

1.3.3

1.3.4

1.3.5

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆด้วย)

2. ประวัติการทำงาน
- 2.1 ำจุำนำดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท
- 2.2 ำรับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์/อาจารย์พิเศษเมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- 2.3 ำรับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ /ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
- 2.4 ำรับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.
(ในกรณีที่เคยปฏิบัติงานในตำแหน่งอื่นหรือเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำ /อาจารย์พิเศษ ในสังกัดอื่นให้ระบุตำแหน่งสังกัดและวันเดือนปีที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)
- อายุการทำงาน ปี เดือน
- 2.5 ตำแหน่งอื่นๆ
- 2.5.1
- 2.5.2
- 2.5.3
- 2.5.4
- 2.5.5
3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)
- 3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรีหรือบัณฑิตศึกษา)
- | ระดับ | รายวิชาที่สอน | ช.ม./สัปดาห์ | เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา |
|-------|---------------|--------------|-----------------------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
- 3.2 งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำ การวิจัยและระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)
-
-
- 3.3 งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรมและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)
-
-
- 3.4 งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรงและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)
-
-
- 3.5 งานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)
-
-

4. ผลงานทางวิชาการ

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

4.1.1 ผลงานวิจัย

4.1.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันหรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ
หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องโปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับ
เรื่องใดหรือมีความเกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันอย่างไรและผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัยเรื่องใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.1.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.1.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.1.3.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.3.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.3.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.4 ตำราหนังสือหรือบทความทางวิชาการ

4.1.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.1.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปีพ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษ

4.2.1 ผลงานวิจัย

4.2.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.2.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.2.3

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.2.3.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/

รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.3.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/

รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.3.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/

รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.4 ตำราหรือหนังสือ

4.2.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.2.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปีพ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์ จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ

4.3.1 ผลงานวิจัย

4.3.1.1

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.1.2

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.1.3

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่ง

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /

รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2.2

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่ง

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /

รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.2.1

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่ง

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /

รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

4.3.3.1

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ

และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.3.2

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ
และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.3.3

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ
และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.4 ตำราหรือหนังสือ

4.3.4.1

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.4.2

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

4.3.4.3

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์พิเศษ และ/หรือ
ตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษมาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
 เคยใช้ (เมื่อปีพ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปีพ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคนให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง..ผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....

ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น.....ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 2 : แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).....
ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....รายวิชา.....ของนาย/นาง/นางสาว
.....แล้วเห็นว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/
เชี่ยวชาญ).....ในการสอนมีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่)....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง..ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน..

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 3 : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ 1 การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้งประเมินผลงานทางวิชาการของนาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/ รองศาสตราจารย์/.....รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ).....ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

1) งานวิจัย.....เรื่องคุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เรื่องได้แก่

1.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

1.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

2) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....รายการคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....รายการได้แก่

2.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

2.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

3) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่องคุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดเรื่องได้แก่

3.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

3.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

4) ตำรา/หนังสือ.....เล่มคุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)..ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เล่มได้แก่

4.1)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

4.2)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละคุณภาพอยู่ในระดับ.....

5) บทความทางวิชาการ.....เรื่องคุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด.....เรื่องได้แก่

5.1) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

5.2) ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วยชื่อผู้แต่งปีพ.ศ. ชื่อเรื่องแหล่งพิมพ์จำนวนหน้าเป็นต้นและกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใดตามเอกสารแนบท้ายข้อบังคับ)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯพิจารณาแล้วเห็นว่าการวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันหรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการหรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องโปรดระบุว่าการวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใดหรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไรมาประกอบการพิจารณาด้วย)

**สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร
ผลที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร**

.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ 2 การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ.....(มหาวิทยาลัย/สถาบัน).... ในการประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของนาย/นาง/นางสาว..... ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อหาหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอแล้วเห็นว่า.....(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ).....คุณภาพ.....(อยู่/ ไม่อยู่).....ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดและเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดจึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร)....ให้กำหนดตำแหน่งนาย/นาง/นางสาว.....เป็นตำแหน่ง..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/ รองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ)...ในสาขาวิชา.....และให้นำเสนอที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่งประธาน/ เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ 4 : มติสภาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน..... ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่.....
เดือน.....พ.ศ.พิจารณาแล้วมีมติ..... (อนุมัติ/ไม่อนุมัติ)....

1. ให้แต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว.....ให้ดำรงตำแหน่ง(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ/ รองศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์พิเศษ/ ศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ)
ในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่สภาสถาบัน...
(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆระบุ....)

2. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษและรองศาสตราจารย์/
รองศาสตราจารย์พิเศษ) ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ 1 และแจ้งให้คณะกรรมการทราบ
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและแบบคำขอ

(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์พิเศษ) ให้เสนอคณะกรรมการให้ความเห็น
เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรง
พระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้งนาย/นาง/นางสาว..... ให้ดำรงตำแหน่ง
ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษในสาขาวิชา..... ได้ตั้งแต่วันที่..... ซึ่งเป็นวันที่
สภาสถาบัน...(ได้รับเรื่อง/ ได้รับผลงานฉบับปรับปรุงสมบูรณ์/ ได้รับผลงานฉบับตีพิมพ์เผยแพร่/ อื่นๆ ระบุ.....)
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม
และจรรยาบรรณทางวิชาการผลการประเมินผลงานทางวิชาการผลงานทางวิชาการและแบบคำขอ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายกสภาสถาบัน/เลขานุการสภาสถาบัน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

3. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

3.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

3.2 ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการต้องมีลักษณะดังนี้

3.2.1 ผลงานทางวิชาการที่มีใช้ผลงานวิจัยผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

3.2.2 สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้

(1) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

(2) ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกันซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัย 1 เรื่อง

(3) ในกรณีผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่องและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

(4) ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกันผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) หมายถึงบุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation) รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว

ทั้งนี้ผลงานวิจัยแต่ละเรื่องควรมีผู้ดำเนินการหลัก (Corresponding author) ได้เพียงคนเดียวเว้นแต่กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

3.3 การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการหากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคนจะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่าแต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใดรวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นทั้งนี้หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคนให้ดำเนินการดังนี้

(1) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(2) กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดีและผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอย่างน้อยพร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยทั้งนี้ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่องเมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริงจะถือว่ากรกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยให้มหาวิทยาลัยสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

3.4 กรณีเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะหรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชาผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอโดยมีบทบาทในชั้นหยวนการทำงานอย่างน้อย 3 ชั้นตอนคือ

- (1) การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม
- (2) การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม
- (3) การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุงให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคนและบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง

3.5 ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดโดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงานผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้นมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ

3.6 กรณีของผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้นผู้นั้นต้องเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแลและมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยโดยผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการอาจใช้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 50

4. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการประเภท.....

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....คนแต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้:

(1) ชื่อผู้ร่วมงาน	(2) สารบัญญทรายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์และระบุว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เขียนส่วนใด	(3) ปริมาณงานร้อยละ หรือระบุบทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบอื่น นอกเหนือจากที่แสดงในช่อง (2)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

ลงชื่อ.....
(.....)

5. แนวทางการประเมินผลการสอน

หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีความสามารถในการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของวิชาที่สอนตามความเหมาะสมกับลักษณะวิชาที่สอนโดยใช้แนวทางในการประเมินตามความเหมาะสมดังต่อไปนี้

1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบโดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสมเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้สอน (คำนิยามรูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพดังตารางแนบท้าย) ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลาเช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายยกตัวอย่างประกอบสอดคล้องกับประสบการณ์จริงหรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองด้วยความมีวิจารณญาณรู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือสามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Lifelong Learner)
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดีสามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น
8. มีความสามารถที่จะสอดคล้องเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออกการแก้ปัญหาการปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

กรณีที่สภาสถาบันพิจารณาเห็นว่าสถาบันอุดมศึกษามีระบบการประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำปีที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆตามที่กำหนดไว้ข้างต้นอย่างเป็นรูปธรรมเที่ยงตรงและเชื่อถือได้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจให้ใช้ระบบการประเมินผลการสอนดังกล่าวนั้นแทนแนวทางการประเมินผลการสอนตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดได้นอกจากนี้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการอาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมอีกก็ได้โดยจัดทำเป็นประกาศให้เป็นที่ทราบทั่วกันก่อนการประเมิน

วิธีการ

1. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่าผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการมีผลการสอนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่
2. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ทั้งนี้อาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

แบบที่ 1

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆที่เกี่ยวข้องในรายวิชาที่ตนสอนประกอบด้วยแผนการสอนหัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่างๆดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่นๆซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่นๆ อาทิ ซีดีรอมที่ได้ใช้ประกอบการสอนรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

แบบที่ 2

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบโดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอนจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในรายวิชานั้นๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆที่เกี่ยวข้องในรายวิชาที่ตนสอนประกอบด้วยแผนการสอนหัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่างๆดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นเช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติรวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือสื่ออื่นๆที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในรายวิชานั้นๆมาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ

ประเภทของผลงานทางวิชาการ

กลุ่ม 1 งานวิจัย

กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- 2.4 กรณีศึกษา (Case Study)
- 2.5 งานแปล
- 2.6 พจนานุกรมสารานุกรมนามานุกรมและงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะศิลป์
- 2.9 สิทธิบัตร
- 2.10 ซอฟต์แวร์

กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่ม 4

- 4.1 ตำรา
- 4.2 หนังสือ
- 4.3 บทความทางวิชาการ

6. คำจำกัดความรูปแบบการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถจำแนกได้ 4 กลุ่มดังนี้

6.1 งานวิจัย

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆและมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชานั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>อาจจัดได้เป็น 3 รูปแบบดังนี้</p> <p>(1) รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหาวัตถุประสงค์การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐานการเก็บรวบรวมข้อมูลการพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐานการวิเคราะห์ข้อมูลการประมวลผลและให้ข้อเสนอแนะการอ้างอิงและอื่นๆแสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>(2) บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้นให้มีความกระชับและสั้นสำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการหรือในวารสารทางวิชาการ</p> <p>(3) ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้</p> <p>(1) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(2) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย</p> <p>(3) นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติโดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรองรวมถึงตรวจสอบความถูกต้องการใช้ภาษาและแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่อีกก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>(4) เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพรไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภา</p>

	<p>มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น</p> <p>(5) เผยแพร่ในรูปแบบของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้วการนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <p>(1) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว้างขวางเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว</p> <p>(2) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <p>(1) เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าสูงและการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน</p> <p>(2) เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p>

6.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น10ประเภทดังนี้

6.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ในประเทศเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>จัดทำเป็นเอกสารโดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้นเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมมีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ (2) หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้ (3) คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method) (4) คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้ (5) คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย (6) คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้นหรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น (7) คำอธิบายถึงวิธีและคุณภาพ/ประสิทธิภาพในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่นการเขียนตำราหรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอนหรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนิสิต
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) บทความวิจัยในวารสารวิชาการหนังสือรวมบทความวิชาการหรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบันซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ทั้งนี้บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรมหรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรมเช่นสัญญาร่วมทุนวิจัยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (2) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรมและมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน (3) เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าวเช่นสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตรข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (4) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผยโดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรมและต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว

	<p>(5) รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมโดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนมีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมายมีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่งในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติหรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรมให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน (2) ประเมินจากหลักฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องเช่นข้อมูลจากอุตสาหกรรมการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องหรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นต้น (3) นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ(1) และข้อ(2)แล้วอาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วยซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

6.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปภาควิชาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนาที่มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์หรือแก้ไขปัญหาที่พบเท่าที่เห็นการ เรียนรู้ของผู้เรียนองค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่</p> <p>(1) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน</p> <p>(2) แนวคิดทฤษฎีหลักการและเหตุผลหรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียน การสอนที่เป็นนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งนี้นวัตกรรม ดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่หรือเป็นงานประดิษฐ์ คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่หรือปรับปรุงยุคจากของเดิมอย่างเห็นได้ชัดเช่นเป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอนสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>(3) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์ จริงแสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับ ว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียน และผู้สอน</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>(1) ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยหรือ</p> <p>(2) ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียนกิจกรรมสื่อการเรียนการสอนโดยมีการอธิบาย แนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วยอาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>(1) เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาค้นคว้าฉบับสมบูรณ์และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิและมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(2) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการ พัฒนาการเรียนการสอนและมีการประเมินคุณภาพ</p> <p>(3) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(4) เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับ นานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>(5) เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยมีคำอธิบาย แนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนวิธีการใช้และผลที่เกิดกับผู้เรียน</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี</p> <p>(1) แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจาก แนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่</p> <p>(2) มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง</p>

<p>ระดับดีมาก</p> <p>(1) มีคุณลักษณะเหมือนระดับดีและ</p> <p>(2) มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้</p> <p>(3) ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors</p> <p>ระดับดีเด่น</p> <p>(1) มีคุณลักษณะเหมือนระดับดีมากและ</p> <p>(2) ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ</p>

6.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

<p>นิยาม</p>	<p>เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัยหรือวิเคราะห์สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจสังคมการเมืองการปกครองสิ่งแวดล้อมหรือด้านวิทยาศาสตร์วิศวกรรมศาสตร์หรือทางวิชาการด้านอื่นอันนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิดหรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติเพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบายกฎหมายแผนคำสั่งหรือมาตรการอื่นใด</p> <p>ทั้งนี้เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติท้องถิ่นหรือนานาชาติ</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>จัดทำเป็นเอกสารโดยมีคำอธิบายทางวิชาการประกอบด้วยการวิเคราะห์สังเคราะห์สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคมการเมืองการปกครองสิ่งแวดล้อมหรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไขโดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการทั้งนี้โดยมีนโยบายร่างกฎหมายร่างกฎแผนคำสั่งหรือมาตรการอื่นใดเป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่นระดับชาติหรือระดับนานาชาติด้วย</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <p>(1) ได้มีการนำเสนอนโยบายกฎหมายแผนคำสั่งหรือมาตรการอื่นใดพร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสียและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(2) ได้มีการเผยแพร่ในนโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุนซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีแต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหาหรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิมโดยต้องมีร่างกฎหมายร่างนโยบายร่างแผนฯที่มีคุณภาพระดับดีมากและมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>ระดับดีเด่น เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องได้รับการอ้างอิงอภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคมหรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นและเกิดประโยชน์</p>

6.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)

<p>นิยาม</p>	<p>งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน วิทยาลัย) ศึกษาเหตุการณ์หรือการบริหารจัดการที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชาหรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กรหรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการหรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินใจในคดีนั้นๆ จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>เอกสารที่ดีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วมีองค์ประกอบครบถ้วนคือบทนำเนื้อหาและบทส่งท้าย</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพหรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี</p> <p>(1) เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วนคือบทนำเนื้อหาบทส่งท้ายรายละเอียด ข้อมูล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเช่นตารางและรูปภาพ</p> <p>(2) เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้องเป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <p>(1) เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการนำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อนมีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้งและสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</p> <p>(2) เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

6.2.5 งานแปล

<p>นิยาม</p>	<p>งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรมหรืองานด้านปรัชญาหรือประวัติศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาเหล่านั้นซึ่งเขียนมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัดเป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทยหรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศหรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้</p> <p>(1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p>(2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</p> <p>การเผยแพร่งดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะและ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้นและต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณาหากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ทั้งนี้เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาโดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดการนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวยและอ่านเข้าใจง่าย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้นๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกันหรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปลใส่ไว้ในบทนำหรือในเชิงอรรถแล้วแต่กรณี</p> <p>สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้</p> <p>ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดีมีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาค และมหภาค</p>

	<p>ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและปมซึ่งถึงความเหมาะสมในการเลือกใช้ความหมายในระดับสูงมากมีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักตรณมีการให้รรถธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างุอันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p> <p>ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากโดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">(1) เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ(2) เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้(3) มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ
--	---

6.2.6 พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

<p>นิยาม</p>	<p>งานอ้างอิงที่อธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อหรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบและมีหลักฐานรวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้นๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อหรือหน่วยย่อยจัดระบบอ้างอิงโดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียวมีคำนำที่ชี้แจงหลักการหลักวิชาหรือทฤษฎีที่นำมาใช้รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อยรวมทั้งดัชนีค้นคำในกรณีที่จำเป็น</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์หรือ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัยครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์หัวข้อหรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้นๆ</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่านหรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือเกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป</p>

6.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือเครื่องทุ่นแรงผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้านวัคซีนผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคมซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้นๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนาผลการทดสอบคุณสมบัติต่างๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่นผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสมและศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การจัดนิทรรศการการจัดแสดงการจัดการแสดงสาธารณะการบันทึกภาพการบันทึกเสียงภาพถ่ายแถบบันทึกภาพ (2) เอกสารประกอบต้องพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจนเชื่อถือได้และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง</p> <p>ระดับดีมาก เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้นมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจนเชื่อถือได้และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p> <p>ระดับดีเด่น เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้งมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจนเชื่อถือได้ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่นและมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่มีผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p>

6.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะศิลปะ

นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะปรัชญาจริยธรรมหรือเป็นงานที่สะท้อนสังคมแสดงให้เห็นถึงค่านิยม'เม'เร'ไม'เร'ส'รังสรรค์ของเจ้าของผลงานมีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงานเช่นผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรมด้านศิลปะการแสดงด้านดนตรีด้านสถาปัตยกรรมการออกแบบจิตรกรรมประติมากรรมภาพพิมพ์และศิลปะด้านอื่นๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการหลักวิชาและ/หรือความคิดเชิงทฤษฎีรวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงานมีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้ (1) วรรณกรรมต้นแบบและเอกสารประกอบต้องพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (2) การจัดนิทรรศการการจัดแสดงการจัดการแสดงการเสวนาสาธารณะการบันทึกภาพการบันทึกเสียงภาพถ่ายแถบบันทึกภาพ ทั้งนี้ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะโดยที่ผู้ประพันธ์สามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษาศาสตร์วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (Creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงอื่นๆ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียศาสตร์วรรณกรรมศึกษาศาสตร์วิชาการเขียนสร้างสรรค์ (Creative writing) และการศึกษาศิลปะ

6.2.9 ลิขสิทธิ์ (Patent)

นิยาม	ลิขสิทธิ์ตามกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์
รูปแบบ	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบทั้งที่เป็นรูปเล่มหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(1) มีบทวิเคราะห์ที่อธิบายชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้นเพื่อให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆหรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไรในแง่ใด</p> <p>(2) ต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p>
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำลิขสิทธิ์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นลิขสิทธิ์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด</p> <p>ระดับดีมาก เป็นลิขสิทธิ์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ</p> <p>ระดับดีเด่น เป็นลิขสิทธิ์ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติและมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง</p>

6.2.10 ซอฟต์แวร์

<p>นิยาม</p>	<p>หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัยหรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจนรวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชาเพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆในเชิงวิชาการโดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <p>(1) การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (Numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง</p> <p>(2) งานที่มีลักษณะการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (Source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้นโดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>(3) โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีจะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไรโดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการรวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัววัดที่ชัดเจนซึ่งมิได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว</p> <p>ทั้งนี้ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบทั้งที่เป็นรูปเล่มหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(1) มีคำอธิบายชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้นเช่นคู่มือที่อธิบายการใช้งานหลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจนเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆหรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไรในแง่ใด</p> <p>(2) ต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <p>(1) เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว</p> <p>(2) เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p>

6.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณชนหรือหน่วยงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับชุมชนวิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมอาชีพ เศรษฐกิจการเมืองการปกครองคุณภาพชีวิตหรือสุขภาพหรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญารูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>จัดทำเป็นเอกสารโดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้นเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนามีประโยชน์ต่อสังคมมีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งหรือหลายสาขาวิชาและสามารถนำไปอ้างอิงได้โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (2) การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย (3) การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น (4) ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น (5) การคาดการณ์สิ่งที่ตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว (6) การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น (7) การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา <p>ทั้งนี้นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้วอาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆเกี่ยวกับผลงานเช่นรูปภาพหรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์หรือแถบเสียงหรือวีดิทัศน์จดหมายยืนยันถึงผลประโยชน์การกำไรหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนหรือภาคประชาสังคมที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงานโดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิงหรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนมีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมายบุคลากรภาครัฐหรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือทำความเข้าใจสถานการณ์มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนสังคมองค์กรภาครัฐหรือองค์กรภาคเอกชนนั้น</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอยางในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่</p>

	<p>ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคมองค์กรภาครัฐหรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาगेและต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติหรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติเช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p> <p>หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">(1) ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน(2) ประเมินจากหลักฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้องเช่นการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องหรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(3) นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ (1) และข้อ (2) แล้วอาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วยซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ <p>ทั้งนี้ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย</p>
--	--

6.4 ตำรา หรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

6.4.1 ตำรา

<p>นิยาม</p>	<p>งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งรายวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎีจากงานวิจัยของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการหรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามาวิเคราะห์สังเคราะห์รวบรวมและเรียบเรียงโดยมีนวัตกรรมที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลางซึ่งสัมพันธ์กับมโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบมีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดีใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการและให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้นๆ เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องระบุรายวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุดซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่ใช้ผู้เรียนในวิชานั้นแต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้น</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้วจะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำสารบัญเนื้อเรื่องการอธิบายหรือการวิเคราะห์การสรุปการอ้างอิงบรรณานุกรมและดัชนีคำทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจนโดยอาจใช้ข้อมูลแผนภาพตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์หรือ (2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่นการเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning (3) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆในหลักสูตรเท่านั้นจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่งานกว้างขวางได้แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะหรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น</p>

	<p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดการนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขยกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (2) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน (3) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง (3) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

6.4.2 หนังสือ

<p>นิยาม</p>	<p>งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้งที่มีการวิเคราะห์สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กันมีความละเอียดลึกซึ้งใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของรายวิชาใดรายวิชาหนึ่งในหลักสูตรและไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาใดรายวิชาหนึ่ง</p> <p>เนื้อหาของสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้วจะนำเสนอเป็นหนังสือไม่ได้</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำสารบัญเนื้อเรื่องการวิเคราะห์การสรุปการอ้างอิงบรรณานุกรมและดัชนีค้นคว้าที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์โดยอาจมีข้อมูลแผนภาพตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้</p> <p>(1) เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (Authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ</p> <p>(2) เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (Book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบทและเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้กรณีทีในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคนจะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน</p> <p>จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ 1 เล่มให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้</p> <p>(1) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p>(2) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อาทิการเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม</p> <p>(3) การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ</p> <p>การเผยแพร่งดกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆในหลักสูตรเท่านั้นจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p>

	<p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดการนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (2) มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (3) สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง (3) เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

6.4.3 บทความทางวิชาการ

นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบโดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วย การนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์ และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งโดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันดังนี้</p> <p>(1) เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่คณะกรรมการอุดมศึกษา กำหนดทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>(2) เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพเมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้วการนำ “บทความวิชาการ” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <p>(1) มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>(2) สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <p>(1) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</p> <p>(2) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่องเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

7. ตัวอย่างแนบท้าย

กรณีได้รับวุฒิการศึกษาเพิ่มขึ้น

การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

$$= \frac{\text{ระยะเวลาที่ยังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม (เดือน)}}{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (เดือน)}} \times \frac{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่(เดือน)}}{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (เดือน)}}$$

ตัวอย่าง

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาตรีทำการสอนเป็นเวลา 2 ปี 6 เดือนต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้นและกลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทดังนั้นนาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีกกี่ปีจึงจะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณ ดังนี้

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาตรี 6 ปี	=	72 เดือน	
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาโท 4 ปี	=	48 เดือน	
นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาตรีมาแล้ว 2 ปี 6 เดือน	=	30 เดือน	
ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาตรี	=	72 - 30 เดือน	= 42 เดือน
ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาโทจะต้องทำการสอนอีก	=	42 x 4 / 6	= 28 เดือน
ดังนั้นนาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีก	=	2 ปี 4 เดือน	

กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศและประสงค์จะยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรมและต้องเป็นการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติเท่านั้น